**OVERZICHT EN PROGRAMMA IC 2021**

**Programma**

|  |
| --- |
| **Introductie op de invitational**In deze introductie moet het thema ‘leiderschap’ worden neergezet, het belang ervan duidelijk gemaakt, en de (impliciete) rol daarvan binnen het APV-programma. Er zijn (nog) geen specifieke leiderschapscompetenties gedefinieerd, en leiderschap kent evenmin een expliciete plaats in de curricula (behalve bij management in de KP-opleiding). Het is eerder te beschouwen als een meta-competentie die door de hele opleiding heen klinkt, en die in deze invitational zichtbaar wordt gemaakt. |
| Duur: ca. 10-15 minutenGespreksleider: Anouschka LaheijVorm: Vraaggesprek |
|  |
| **Deskundige** | **Status** |
| Maartje Schoorl | Heeft toegezegd |
| Tonnie Prinsen | Heeft toegezegd |

|  |
| --- |
| **Introductie op leiderschap**Als aftrap is het van belang stil staan bij het fenomeen leiderschap en een aantal facetten daarvan. Dit wordt dan meteen gecontexualiseerd binnen de gezondheidszorg. Op welke terreinen manifesteert een leider zich, en op welke wijze? Zijn er specifieke of generieke kenmerken van een leider te identificeren? Wat zijn de belangrijkste leiderschapsvaardigheden die een psycholoog zou moeten bezitten? Kun je leiderschap leren? En zo ja, hoe kun je dat leren? |
| Duur: ca. 25 minutenGespreksleider: Anouschka LaheijVorm(en): Interview |
|  |
| **Deskundige** | **Status** |
| Erik Heineman | Heeft toegezegd |

|  |
| --- |
| **Twee blokken**De rondetafelgesprekken vinden steeds plaats vanuit vier perspectieven, die ingaan op de aard van het leiderschap, en de wijze waarop die tijdens de opleiding bevorderd kan worden. |

|  |
| --- |
| **Blok 1: Leiderschap in de spreekkamer**Het primaire proces van de gezondheidszorg speelt zich af binnen de spreekkamer, waar vooral diagnostiek, indicatiestelling en behandeling centraal staan. Leiderschap speelt daarbij op verschillende niveaus een rol. Daarbij gaat het om de psycholoog zelf, om de verhouding met de client, en om de afstemming met andere professionals in het primaire proces. De eerste vraag is op welke manieren het leiderschap zich manifesteert, en hoe psycholoog daar vorm aan geeft of zou moeten geven. Vervolgen is het zaak om na te gaan hoe de leiderschapsrol bevorderd en eventueel aangeleerd kan worden.• Een opleideling (Wat moet/wil ik leren over leiderschap? Hoe leid ik mijzelf? Hoe leer ik de rol van regiebehandelaar?)• Een patiënt (Wat voor soort leiding wil ik van een psycholoog? Waarin verwacht ik dat de psycholoog de leiding neemt, en hoe zou die eruit moeten zien?)• Een P-opleider (Hoe leer je leiderschap in de praktijk?• Een supervisor (Hoe bevorder je dat de opleideling leiding over zichzelf neemt? Zich in een leidende rol ten opzichte van je client verhoudt.) |
| Duur: ca. 45 minutenGespreksleider: Anouschka LaheijVorm(en): Pitch (gedicht, column of gedicht o.i.d), rondetafelgesprek, debat/interactie met de zaal.Eventueel aanvullend: een filmpjes voor wat context/achtergrond. Een (online) panel (van bv. opleidelingen en cliënten) en het publiek kunnen bij het debat en/of het rondetafelgesprek worden betrokken (eens/oneens of mening vragen).  |
|  |
| **Pitch** |
| **Perspectief** | **Bijdrage door:** | **Status** |
| Opleideling | Gerda Mosterd, Marjolein Kleinheerenbrink & Sandy Homan | Heeft toegezegd |
|   |
| **Deelnemers gesprekstafel** |
| **Perspectief** | **Deelnemers** | **Status** |
| 1. Opleideling | Gerda Mosterd | Heeft toegezegd |
| 2. Cliënt | Mannus Bootte | Heeft toegezegd |
| 3. P-opleider | Saskia de Koning | Heeft toegezegd |
| 4. Supervisor | Jiska Weijermans | Heeft toegezegd |

|  |
| --- |
| **Blok 2: Leiderschap buiten de spreekkamer**Voor de psycholoog als academisch geschoolde professional geldt dat *noblesse oblige*. Buiten de spreekkamer ligt er daarom eveneens een grote rol voor de psycholoog op organisatorische en maatschappelijke terreinen. Te denken valt aan rol ten aanzien van *task shifting,* multidisciplinariteit, en het adresseren van maatschappelijke vraagstukken (actueel bijvoorbeeld ten aanzien van de corona pandemie). Binnen een instelling vertegenwoordigt een psycholoog een specifieke invalshoek over ziekte en gezondheid, en zal zich daarin duidelijk moeten positioneren als *leading professional*. Wat maatschappelijke factoren betreft kan een psycholoog bijdragen aan het bevorderen van empirisch geïnformeerde kennis en inzichten in psychopathologie en behandelmogelijkheden (zoals in ‘*clinical governance’*), en in het uitdragen van een visie op de gezondheidszorg in brede zin (als ‘*key opinion leader’*). Om die rollen goed te kunnen vervullen is het nuttig om vanuit de perspectieven van stakeholders op deze terreinen te vernemen hoe zij deze rollen zien, hoe zij menen dat die verder geconsolideerd kunnen worden, en wat zij menen dat daarvoor in de opleiding nodig is. Wat voor soort leiders moeten de opleidingen afleveren?• Een bestuurder (Hoe kunnen/moeten psychologen een leiderschapsrol nemen binnen een organisatie/instelling? Hoe zou een dergelijke profilering eruitzien? Op welke manier kan de opleiding daaraan bijdragen?) • Een p-opleider: Hoe organiseer ik de opleiding? Hoe draag het belang daarvan uit binnen de instelling en een samenwerkingsverband?• Een onderzoeker: Hoe draagt het toepassen/uitdragen van de wetenschap bij aan leiderschap (zie ook: clinical governance)? Leading professional ten aanzien van innovatie.• Een verenigingsvoorzitter: Hoe borg je de belangen van de beroepsgroep ten aanzien van de samenleving en de politiek? Hoe breng je opleidelingen het besef bij van het belang van deze maatschappelijke en politieke rollen? Hoe zouden zij die rollen kunnen vervullen? Hoe kunnen zijn zich als beroepsbeoefenaar profileren in de samenleving? Wat voor kennis en vaardigheden heb je nodig? |
| Gespreksleider: Anouschka LaheijDuur: ca. 45 minutenVorm(en): Pitch (gedicht, column of gedicht o.i.d), rondetafelgesprek, debat/interactie met de zaal.Eventueel aanvullend: een filmpjes voor wat context/achtergrond. Een (online) panel (van bv. opleidelingen en cliënten) en het publiek kunnen bij het debat en/of het rondetafelgesprek worden betrokken (eens/oneens of mening vragen). |
|  |
| **Pitch** |
| **Perspectief** | **Bijdrage door:** | **Status** |
| Opleideling | Ronald Roskam (GIOS) | Heeft toegezegd |
|   |
| **Deelnemers gesprekstafel** |
| **Perspectief** | **Deelnemers:** | **Status** |
| 1. Bestuurder | Marlène Chatrou | Heeft toegezegd |
| 2. P-opleider | Robin Stokkers | Heeft toegezegd |
| 3. Onderzoeker | Suzy Matthijssen | Heeft toegezegd |
| 4. vz. beroepsver. | Kirsten Hauber | Heeft toegezegd |
| 5. Opleideling | Ronald Roskam (GIOS) | Heeft toegezegd |

|  |
| --- |
| **Subsessies** |
| Duur: ca. 45 minuten **per ronde** (2 rondes)Omvang: 50% Plenair en 50% in subsessies. |
| **Interactief middagdeel**De opzet is als volgt:• De helft van het publiek (ca. 100 personen) neemt deel aan het Lagerhuisdebat. Tijdens het Lagerhuisdebat wordt aan de hand van de onderstaande stellingen gediscussieerd over leiderschap.1. We hebben meer leiderschap nodig in het vakgebied.2. Elke gz-psycholoog moet opgeleid worden tot leider.3. Een gz-psycholoog moet altijd op tijd zijn. Je laat je collega/cliënt niet wachten.4. Leiderschap gaat over wij niet over ik. Het grotere belang denken (maso en meso vs. micro).5. Integriteit is 50% van de leiderschapsopleiding.6. Leiderschap begint in de zandbak.7. Opleidelingen moeten voor 80% hun eigen opleidingen samenstellen.De debatten worden woordelijk genotuleerd. Daarnaast worden de mooiste en bijzonderste opbrengsten puntsgewijs beschreven.• De andere helft van het publiek wordt verder opgesplitst in ca. 8-9 subgroepen (10-12 personen per groep). Om de dag een consistent verloop te laten hebben wordt voorgesteld om de key note van Erik Heineman over het ego- en het ecosysteem te gebruiken als kapstokhaak. De debatleider krijgt de opdracht mee om met de subgroep te reflecteren op key note en de rondetafelgesprekken over leiderschap in en buiten de behandelkamer (was je het ermee eens, wat heb je eruit gehaald, heeft dat tot nieuwe inzichten geleid etc.) en als we dat (of elementen daarvan) omarmen, wat moet je dan om ervoor te zorgen dat dat in de opleidingen is geborgd? Die discussie omvat naast didactische aspecten ook het element van selectie. Per subsessie moet dat leiden tot een kernachtige conclusie.De conclusies van alle subsessies moeten teruggebracht worden tot een logisch getal. Als er sprake is van overlap kun je toewerken naar ca. 8 tot 10 conclusies. Als dat niet kan, kan het helpen om de conclusies te clusteren op domeinen, bv. 3 a 4 domeinen.Na de eerste ronde wordt er gewisseld: de deelnemers aan het Lagerhuisdebat worden opgedeeld in subgroepen en de deelnemers |

|  |
| --- |
| **Plenaire afsluiting**Afsluitend zal een overzicht worden gegeven van de verschillende thema’s die met leiderschap verband houden en die op deze dag aan de orde zijn gekomen. De conclusie zal zijn dat een explicietere aandacht voor leiderschapsaspecten in de opleiding bijdraagt aan een betere profilering van psychologen, en daarmee aan een betere kwaliteit van de gezondheidszorg op allerlei niveaus. De vraag die daaruit voortvloeit is op welke manier dit alles in de opleiding kan worden geadresseerd. |
| Duur:45 minutenGespreksleider: Anouschka LaheijVorm(en): rondetafelgesprek |
|   |
| **Deelnemers** | **Status** |
| Agnes Scholing (perspectief: binnen de behandelkamer) | Loopt |
| Valerie Hoogendoorn (perspectief operationeel/formeel leiderschap in de opleiding) | Heeft toegezegd |
| Theo Bouman | Heeft toegezegd |
| Ruthie Werner (perspectief als opleideling | Loopt |
| Marcel van Aken (perspectief als decaan: formeel leiderschap, uni-perspectief) | Heeft toegezegd |

**Overzicht draaiboek:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tijd** | **Zaal** | **Omschrijving** |
| 09:00 | Plenair | Inloop |
| Openingsfilmpje |
| 09:30 | Plenair | Introductie op de invitational |
| Visueel intermezzo/ filmpje Opleidelingen (Leiderschap betekent voor mij…) |
| 09:40 | Plenair | Introductie op leiderschap |
| Pitch Gerda Mosterd/ Marjolein Kleinheerenbrink/Sandy Homan |
| 10:05 | Plenair | Blok 1: Leiderschap in de spreekkamer |
| 10:50 | Pauze |  |
| Pitch Ronald Roskam |
| 11:20 | Plenair | Blok 2: Leiderschap buiten de spreekkamer |
| 12:10 | Pauze |  |
| 13:15 | Subsessie | Ronde 1 |
| 14:00 | Wissel |  |
| 14:15 | Subsessie | Ronde 2 |
| 15:00 | Pauze |  |
| Visueel intermezzo |
| 15:30 | Plenair | Afsluitend rondetafelgesprek |
| Visueel intermezzo |
| 16:15 | Plenair | Afsluiting Anouschka en staatssecretaris |
| 16:30 | Borrel |  |